



**Verbale n. 13 del 1 Dicembre 2017**

Il giorno 1 Dicembre 2017, alle ore 14.15, presso la Sala Delegati del Rettorato, ex Caserma Roasio, si è riunito il Presidio della Qualità di Ateneo, convocato con nota prot. 137646 del 28 Novembre 2017, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) **Comunicazioni;**
- 2) **Approvazione verbali sedute precedenti;**
- 3) **Monitoraggio Relazione annuale dei CdS redatta dalle CPDS;**
- 4) **Monitoraggio documenti di presentazione e progettazione nuovi CdS;**
- 5) **Chiusura procedimento scheda di monitoraggio annuale.**

Sono presenti:

<b>Ruolo</b>	<b>Nominativo</b>	<b>P</b>	<b>Ag</b>	<b>A</b>
Coordinatore	Prof. Ludovico Valli	X		
Componenti	Prof. Francesco Catino	X		
	Prof.ssa Maria Cristina Fornari	X		
	Prof.ssa Manuela Mosca	X <i>(via Skype)</i>		
	Sig. Mauro Conte	X		

Legenda: P = Presente, Ag = Assente giustificato, A = Assente

Il Coordinatore, Prof. Valli, constatata la presenza del numero legale, apre la seduta, della quale funge da segretario la Prof.ssa Maria Cristina Fornari. Partecipano altresì alla riunione, su invito del Coordinatore, il personale amministrativo in servizio presso l'Ufficio Accreditamento e Qualità nelle persone delle Dott.sse Simonetta D'Amato e Sofia Quarta.

**1) Comunicazioni**

- 1.1. Il Coordinatore ricorda che nell'ultima seduta del PQA, verbale n. 12 del 26 ottobre 2017, si era discusso del possibile coinvolgimento o meno del Presidio, in ordine alla valutazione dei livelli linguistici raggiunti dagli studenti, in applicazione dell'art. 17, lett. B) del contratto collettivo per i Collaboratori Esperti Linguistici (CEL) dell'Ateneo. Egli ricorda altresì che il criterio relativo alle



### Verbale n. 13 del 1 Dicembre 2017

“risultanze sui livelli linguistici raggiunti dagli studenti attraverso le valutazioni elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo” viene applicato ai fini del trattamento retributivo integrativo da riconoscere ai CEL. In seguito a tale discussione, il PQA aveva deciso di aprire una fase interlocutoria con il Direttore del Cento Linguistico di Ateneo (CLA), Prof. Thomas Christiansen, al fine di approfondire gli aspetti controversi della questione. In data 15/11/2017 è stato organizzato, dunque, un incontro alla presenza delle seguenti persone: Prof. Christiansen, Prof. Valli, Dott.ssa D'Amato, Dott.ssa Quarta, Dott.ssa Mazzotta, Sig. Quarta, quest'ultimo in qualità di esperto informatico nella gestione dei sistemi di valutazione adottati da Unisalento.

In tale incontro si è preso atto che non è nella competenza del PQA entrare nel merito della *valutazione del livello linguistico raggiunto dagli studenti*, così come recita il testo del Contratto CEL all'art. 17, in quanto tale specifica può essere riconosciuta solo al corpo docente. Ciò anche in ragione del fatto che il ruolo istituzionale assegnato al Presidio nel processo di rilevazione dell'opinione degli studenti iscritti ai CdS è di monitoraggio dei risultati, intesi come grado di soddisfazione raggiunto e non di valutazione dell'apprendimento conseguito.

Si è discusso dell'eventualità di interpretare l'art. 17 in una forma più restrittiva e idonea al ruolo istituzionale del PQA, dando rilievo all'opinione degli studenti che hanno usufruito di un servizio di “lettorato” nei CdS, Master, Corsi di Dottorato, Scuole di Specializzazione. Naturalmente, dovendo adempiere in tempi brevissimi all'avvio della rilevazione, è stato proposto di non utilizzare strumenti informatici ma solo cartacei, almeno in una prima applicazione che interesserebbe tutta l'attività didattica del I semestre.

Il Coordinatore ha altresì evidenziato eventuali ripercussioni negative che potrebbero scaturire da una inesatta interpretazione dell'art. 17 del CCNL e che potrebbero esporre l'Amministrazione a possibili ricorsi giurisdizionali da parte dei CEL.

*Dopo una approfondita discussione, tutti i presenti hanno convenuto di sospendere e di rinviare la decisione sulla competenza del PQA rispetto all'art. 17 a seguito delle determinazioni che saranno adottate dopo l'incontro chiarificatore che il Direttore del CLA avrà con il Direttore Generale.*

- 1.2. Il Coordinatore informa che, in data 16 novembre 2017, è stata trasmessa al PQA e al Nucleo di Valutazione una lettera a firma di alcuni docenti dell'Ateneo afferenti al settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 “Letteratura Italiana”, nella quale si è evidenziata la criticità derivante dall'applicazione della Delibera del S.A. n. 147/2015, nella parte in cui estende agli studenti fuori corso e in debito d'esame la possibilità di sostenere l'esame con una Commissione d'esame differente da quella loro pertinente. Detta delibera, prosegue il Coordinatore, è stata successivamente confermata da un ulteriore atto del S.A. (n. 38/2017) con cui, tra l'altro, si è specificato che, in caso di evidenti criticità conseguenti all'applicazione di tale modalità, i Presidi



### **Verbale n. 13 del 1 Dicembre 2017**

delle Facoltà sono invitati ad intervenire, avvalendosi del supporto del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità. In ragione di tali determinazioni, il decano dei docenti di Letteratura Italiana, Prof. Angelo Romano, unitamente ad altre tre docenti del medesimo SSD, ha comunicato l'ingiustificato "esodo" degli studenti iscritti ai CdS della Facoltà di *Lettere e Filosofia, Lingue e Beni Culturali* verso le Commissioni di esame di "Letteratura Italiana" di altre Facoltà e la conseguente preoccupazione circa l'aggravio del carico di lavoro che ne deriva. Si è inoltre sottolineato il fatto che l'aumento del numero degli studenti che potrebbero scegliere di andare fuori corso per usufruire di questa possibilità vanificherebbe l'obiettivo principe della delibera del Senato, che tendeva a ridurre il numero dei fuori corso, dato che incide sfavorevolmente sull'erogazione dei finanziamenti ministeriali.

Si ricorda che il Preside della Facoltà di *Lettere e Filosofia, Lingue e Beni Culturali* ha anche emanato un provvedimento che prevede un criterio di rotazione, tra i docenti titolari dei corsi di "Letteratura Italiana", per l'attribuzione di tutti gli studenti fuori corso che avessero fatto specifica domanda di cambio commissione.

Il PQA, approfondendo la problematica, riconosce che tali criticità coinvolgono solo una percentuale minima dei CdS di tutto l'Ateneo e che, di conseguenza, potrebbero essere risolte all'interno del Dipartimento responsabile degli insegnamenti coinvolti; decide di avviare comunque un dialogo informale con il NVA al fine di valutare azioni conseguenti.

#### **2) Approvazione verbali sedute precedenti**

Si procede all'approvazione dei verbali n. 9 del 12.07. 2017 e n. 12 del 26.10.2017.

#### **3) Monitoraggio delle Relazioni annuali delle commissioni paritetiche docenti-studenti - anno 2017**

Il Coordinatore introduce l'argomento ricordando che, ai fini dei processi previsti dal sistema AVA, nonché per l'accreditamento periodico dei corsi di studio, occorre che gli Organi responsabili dell'AQ della didattica provvedano alla redazione degli atti formali che certifichino le attività e gli strumenti messi in atto nel corrente anno accademico e quelli programmati per la prossima annualità accademica, volti al miglioramento della qualità dei CdS attivati.

In particolare, il Sistema AVA, come introdotto dal Dlgs 19/2012, richiede che entro il 31 Dicembre sia inserita nel Portale AVA 2017 la Relazione annuale del CdS redatta dalla Commissione Paritetica docenti-studenti.

Al Presidio della Qualità di Ateneo sono attribuite le funzioni di monitoraggio degli strumenti dell'AQ di cui sopra, adottati e messi in atto di anno in anno dagli organismi periferici.



### Verbale n. 13 del 1 Dicembre 2017

A tal proposito, è stato necessario definire modalità e termini di presentazione della Relazione annuale. Precisamente, con nota prot. n. 102793 del 2.11.2017 indirizzata ai Presidenti dei Consigli Didattici e ai Coordinatori delle CPDS, è stato comunicato che la Relazione annuale redatta dalla Commissione paritetica docenti-studenti (RACP) sarebbe dovuta essere trasmessa al PQA entro il 20/11/2017, attraverso il Protocollo Titulus a cura del Manager didattico di Facoltà, che fa da raccordo tra gli organi periferici di AQ dei CdS attivati presso la Facoltà.

Inoltre, per consentire l'adozione di documenti omogenei all'interno dell'Ateneo, con la nota sopra richiamata è stato trasmesso anche il *format* della Relazione.

Ai fini del monitoraggio da parte del PQA, la verifica è affidata:

- Al Prof. Ludovico Valli e al Prof. Catino per i corsi di studio afferenti all'area tecnico-scientifica;
- Alla Prof.ssa Manuela Mosca per i corsi di studio afferenti all'area economico-giuridica;
- Alla Prof.ssa Maria Cristina Fornari per i corsi di studio afferenti all'area umanistico-sociale.

Si evidenzia ancora che per i Corsi di nuova attivazione l'ANVUR non richiede la redazione della Relazione.

Si procede, quindi, al monitoraggio delle Relazioni annuali dei Corsi afferenti ai Dipartimenti Disteba e Ingegneria dell'Innovazione; di quelli dell'area economico-giuridica e, infine, dei Corsi dell'area umanistico-sociale.

Il Presidio, dopo attenta lettura dei documenti presentati, ritiene che i contenuti delle Relazioni siano in linea di massima conformi a quanto previsto dal sistema AVA. Considerato che tali documenti potranno essere oggetto di valutazione da parte delle CEV – la cui visita ANVUR è prevista a Maggio 2019 –, al fine di migliorarne l'efficacia, il PQA decide di delegare i componenti del PQA, ciascuno per l'area di rispettiva competenza, ad inviare ulteriori osservazioni e/o suggerimenti ai soli Coordinatori delle CPDS di quei pochi CdS che necessitano interventi di rettifica.

Tale procedura dovrà concludersi entro il 12 dicembre p.v., a seguito della quale il personale dell'Ufficio Accreditamento e Qualità provvederà all'inserimento delle Relazioni all'interno della SUA-CDS 2017.

#### 4) Monitoraggio documenti di presentazione e progettazione nuovi CdS

Il Coordinatore informa che, con deliberazione n. 245 del 26 settembre 2017, il CdA ha preso atto della proposta di nuova istituzione/attivazione dei seguenti corsi di studio da offrire nell'a.a. 2018/2019:

- ✓ Corso di laurea magistrale in **Governance euro-mediterranea delle politiche migratorie** (LM- 90), proposto dal Dipartimento di Scienze Giuridiche.
- ✓ Corso di laurea in **“Management Digitale”** (Classe L-18), proposto dal Dipartimento di Scienze dell'Economia.



### Verbale n. 13 del 1 Dicembre 2017

- ✓ Corso di laurea in **Scienze Motorie e delle attività sportive** (Classe L-22) inter-ateneo con l'Università degli Studi di Bari, proposto dal Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali.

Il Presidio, con successiva nota prot. 83637 del 15.09.2017, aveva proceduto a trasmettere a tutte le strutture Dipartimentali i modelli di *documento* per la presentazione e la progettazione dei nuovi Corsi di Studio, nel rispetto della scadenza prevista il 7 Novembre 2017, entro la quale i Dipartimenti avrebbero dovuto presentare le loro proposte.

Il Coordinatore, preso atto di quanto disposto nell'ultima deliberazione del Senato Accademico n. 180 del 21.11.2017, informa i presenti che il PQA è tenuto a monitorare i documenti di presentazione e di progettazione dei nuovi corsi di studio, come approvati dai Dipartimenti di riferimento, in tempo utile per le sedute degli Organi di Dicembre.

L'analisi del PQA avrà una duplice veste: amministrativa e di controllo dei requisiti previsti per l'accreditamento iniziale.

Si passa, quindi, ad analizzare la documentazione pervenuta, a seguito della quale il PQA evidenzia quanto segue.

Sotto il profilo amministrativo si è proceduto a verificare la presenza degli atti amministrativi a supporto dell'istituzione dei nuovi Corsi di Studio, quali: le delibere del Consiglio di Dipartimento proponente e di eventuali Dipartimenti di supporto (ove indicati), il parere delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti ed eventuali Accordi/Convenzioni con altri Atenei e la loro approvazione. Anche la presenza del Documento di Progettazione e di Presentazione del CdS, del verbale relativo alla consultazione con gli *stakeholders*, nonché dell'Ordinamento e del Regolamento Didattico, sono stati oggetto di accertamento, così come la copertura degli insegnamenti riferiti al I anno della didattica programmata e l'individuazione dei docenti responsabili.

Per quel che concerne i requisiti richiesti ai fini dell'accreditamento iniziale si è proceduto al monitoraggio delle sole informazioni disponibili nella documentazione presentata e che in linea di massima riguardano la trasparenza, la docenza, i limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e diversificazione dei CdS, le risorse strutturali e assicurazione della qualità dei Corsi di Studio. Nel rispetto della normativa vigente sono stati analizzati, altresì, i requisiti di qualità con particolare riferimento all'indicatore R3.

Dal monitoraggio effettuato è emersa una criticità, già nota lo scorso anno, inerente il rilascio del parere richiesto alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti in esecuzione della Legge Gelmini (L. n. 240/2010 e successivi D.M.). Difatti, nei casi di specie esaminati, tale parere non è stato allegato, in quanto a) la regolamentazione interna di Ateneo prevede che le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti siano istituite soltanto all'interno del Consiglio Didattico; b) questa fase di istituzione è preliminare e antecedente all'istituzione del Consiglio Didattico stesso.



**Verbale n. 13 del 1 Dicembre 2017**

Le osservazioni emerse per ciascun Corso di Studio vengono riportate dettagliatamente nel documento allegato al presente verbale (**All. n. 1**), approvato dal PQA all'unanimità.

**5) Chiusura procedimento scheda di monitoraggio annuale.**

Il Coordinatore ricorda che, con nota n. 69302 del 17 luglio 2017, è stata avviata la procedura di autovalutazione dei CdS, che prevede la compilazione della scheda di monitoraggio annuale. A tal fine è stato richiesto ai referenti dei CdS, in particolare ai Gruppi di Riesame/AQ, così come previsto dal Documento di organizzazione del sistema di AQ di Ateneo, di completare il lavoro di analisi e di approfondimento degli indicatori quantitativi forniti da ANVUR per il triennio 2013/2015, i cui dati sono reperibili nella scheda SUA-CDS 2016. Tale procedimento doveva concludersi entro e non oltre il 15 settembre p.v.. Successivamente il PQA avrebbe svolto un'azione di monitoraggio in merito ai contenuti/commenti inseriti per ogni singolo CdS.

L'attività di monitoraggio è stata delegata ai singoli componenti del PQA in relazione alle aree di appartenenza dei CdS esaminati. I componenti del PQA hanno contattato i Presidenti dei Consigli Didattici e/o i Referenti di AQ dei Dipartimenti per suggerire eventuali interventi correttivi, tesi a migliorare la qualità dei commenti inseriti nella scheda di monitoraggio.

La procedura di monitoraggio si ritiene ad oggi conclusa: pertanto, dopo una breve discussione, il PQA decide di non adottare ulteriori azioni, considerato che il termine ultimo per l'inserimento dei commenti è previsto per il giorno 31 dicembre p.v.

Il PQA ritiene importante programmare, per il prossimo anno, la redazione di un modello di documento da proporre a tutti i CdS in fase di redazione della scheda di monitoraggio. Questo rappresenterà una guida in merito alla tipologia di commenti/riflessioni che i responsabili dei CdS dovrebbero tener presente nel processo di autovalutazione previsto dal sistema AVA.

---

La seduta termina alle 17.48

**F.to Il Segretario Verbalizzante**

*Prof.ssa Maria Cristina Fornari*

**F.to Il Presidente**

*Prof. Ludovico Valli*