



Verbale n. 6 del 20 Settembre 2018

Il giorno 20 settembre 2018, alle ore 11.30, presso la Sala delegati dell'ex Caserma Roasio della sede del Rettorato, si è riunito il Presidio della Qualità di Ateneo, convocato con nota prot. 88708 del 5 settembre 2018 alla quale è susseguita nota n. 89458 del 11/9/2018, per discutere i seguenti ordini del giorno:

- 1) Comunicazioni;**
- 2) Approvazione verbali sedute precedenti;**
- 3) Monitoraggio Riquadri SUA-CdS 2018 sezione Qualità, riquadri con scadenza 30/9;**
- 4) Rilevazione dati rinvenienti dal questionario compilato da Aziende/Enti che hanno attivato tirocini con studenti Unisalento;**
- 5) Parere richiesto dal Senato Accademico riquadro B6 della SUA-CdS: "Opinione Studenti";**
- 6) Avvio procedure per la compilazione della Scheda di Monitoraggio annuale e della Relazione annuale redatta dalla CPDS;**
- 7) Documento Strategico di Dipartimento.**

Sono presenti:

Ruolo	Nominativo	P	Ag	A
Coordinatore	Prof. Ludovico Valli	X		
Componenti	Prof. Francesco Catino	X		
	Prof.ssa Maria Cristina Fornari		X	
	Prof.ssa Manuela Mosca	X (via Skype)		
	Tamara Francesca Scarciglia	X		

Legenda: P = Presente, Ag = Assente giustificato, A = Assente

Il Coordinatore, Prof. Valli, constatata la presenza del numero legale, apre la seduta, della quale funge da segretario il Prof. Francesco Catino. Partecipano altresì alla riunione, su invito del



Verbale n. 6 del 20 Settembre 2018

Coordinatore, il personale amministrativo in servizio presso l'Ufficio Accreditamento e Qualità nelle persone della dott.ssa Simona D'Amato e della dott.ssa Sofia Quarta.

1) Comunicazioni

- ✓ Il Coordinatore inizia l'esposizione comunicando che l'approvazione del nuovo Regolamento sul funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti sarà presumibilmente portato all'attenzione dagli Organi Accademici nel mese di ottobre p.v. in quanto, a seguito di comunicazione informale del Direttore Generale, si sta valutando l'opportunità di richiedere il parere della Commissione Statuto e Regolamenti.
- ✓ Il Coordinatore passa ad esporre le problematiche legate ai rapporti di Riesame Ciclico dei CdS afferenti alla classe LM-43 (*Patrimonio Culturale Europeo, Media Digitali e Società dell'Informazione*) ed LM-11 (*Diagnostics for Cultural Heritage*) e ricorda che a seguito dell'incontro avvenuto con i Responsabili dei CdS in data 30 luglio u.s., il PQA aveva richiesto una sostanziale revisione del documento presentato in bozza nel mese di giugno 2018, considerato che i documenti erano apparsi non adeguati alle indicazioni fornite dal PQA. Successivamente, i Rapporti di Riesame per entrambi i CdS sono stati modificati, trasmessi in forma ufficiale al PQA e condivisi per email tra i vari componenti. Il PQA, nel prendere atto che il lavoro suppletivo svolto dal Gruppo di Riesame ha prodotto un leggero miglioramento del processo di autovalutazione rispetto alla prima bozza, esprime però alcune perplessità sull'analisi effettuata e sull'efficacia delle azioni individuate ai fini del miglioramento delle criticità messe in risalto dallo stesso CdS. Tuttavia si evidenzia che per il CdS afferente alla classe LM 11 (*Diagnostics for Cultural Heritage*), avendo questo effettuato di recente una modifica sostanziale dell'Ordinamento Didattico, gli esiti potranno essere riscontrati solo al termine del primo ciclo didattico; pertanto l'efficacia delle azioni potrà essere valutata solo a più lungo termine. Per quanto concerne il CdS afferente alla classe LM-43 (*Patrimonio Culturale Europeo, Media Digitali e Società dell'Informazione*) il PQA ritiene che il processo di autovalutazione non sia stato del tutto approfondito, soprattutto in presenza delle forti criticità legate ad un basso numero di studenti iscritti; inoltre, anche l'analisi generale effettuata sugli esiti riscontrati è stata troppo indulgente nel giustificare talune mancanze, con scarsa attenzione all'individuazione delle effettive criticità.



Verbale n. 6 del 20 Settembre 2018

2) Approvazione verbali sedute precedenti

Si procede all'approvazione del verbale n. 5 del 9 luglio 2018 e a quello del 30 luglio, che vengono approvati all'unanimità.

3) Monitoraggio Riquadri SUA-CdS 2018 sezione Qualità, riquadri con scadenza 30/9

Il Coordinatore fa presente che l'Ufficio Accreditamento e Qualità ha effettuato un controllo sulle informazioni contenute nella Sez. B, riquadri B2a, B2b, B2c e B7 della SUA-CdS, per verificarne la congruità e correttezza. Dal controllo effettuato sono emerse alcune incongruenze e, in alcuni casi, i riquadri della sezione non sono risultati compilati. Il Coordinatore rammenta che con nota prot. n. 40445 del 13 marzo 2018 si erano già fornite indicazioni operative ai Direttori di Dipartimento e ai Presidenti dei CdS circa la corretta compilazione della predetta sezione, al fine di migliorarne i contenuti. Inoltre, con email del 16/05/2018, destinata ai Responsabili della gestione dei CdS, il PQA, dopo un attento monitoraggio effettuato per tutti i quadri della sezione qualità, aveva segnalato dettagliatamente le mancanze rispetto alle informazioni richieste dai documenti ANVUR. Pertanto, per quel che concerne i quadri della sezione B ancora accessibili in scrittura, si è provveduto ad inviare ai Responsabili per la Didattica nei Dipartimenti, con email del 31/8/2018, un ulteriore sollecito.

Il PQA procede quindi ad effettuare il monitoraggio delle informazioni contenute nei riquadri della sezione B: alla data odierna i CdS presenti nella SUA-CDS presentano ancora le criticità riportate nell'allegato documento (**All. n. 1**). Pertanto il PQA decide di inoltrare un ulteriore sollecito ai Responsabili amministrativi per la didattica, illustrando loro le mancanze ancora presenti all'interno della Banca Dati e chiedendo di adoperarsi per completare le informazioni previste.

4) Rilevazione dati rinvenienti dal questionario compilato da Aziende/Enti che hanno attivato tirocini con studenti UniSalento

Con riferimento al questionario di valutazione di fine tirocinio da parte delle Aziende/Enti che hanno ospitato studenti dell'Università del Salento, il Coordinatore ricorda che nel maggio del 2016 il PQA aveva chiesto all'Ufficio Career Service di automatizzare la procedura di gestione dei questionari di valutazione tirocinio riservati ad aziende/enti (*questionario aziendale*). Tale modifica è stata apportata all'interno del sistema di Ateneo "*tirocini-online*" a partire dal 1° gennaio 2018, rendendo obbligatoria la



Verbale n. 6 del 20 Settembre 2018

compilazione elettronica del questionario a conclusione dell'attività svolta dal tirocinante. Il PQA aveva dato come termine ultimo per la rilevazione dei dati il 31 luglio 2018 ed alla data stabilita il sistema ha elaborato circa 390 questionari.

L'informatico di supporto al PQA, Sig. Massimo Quarta, passa quindi ad illustrare i risultati rinvenuti dal questionario compilato dalle Aziende/Enti e fornisce tutte le percentuali di risposta per CdS e per ogni singola domanda. La ponderazione avviene in base al seguente calcolo e livello di soddisfazione:

- ✓ 100 punti alle risposte con esito *“del tutto soddisfatto”*;
- ✓ 50 punti alle risposte con esito *“molto soddisfatto”*;
- ✓ 75 punti alle risposte con esito *“abbastanza soddisfatto”*;
- ✓ 25 alle risposte con esito *“poco soddisfatto”*;
- ✓ 0 punti alle risposte con esito *“per niente soddisfatto”*.

Il Coordinatore rammenta che l'esito del procedimento è di enorme rilevanza per la compilazione del riquadro C-3 della SUA-CDS 2018 che rientra nella "responsabilità" del PQA, tanto al fine di offrire ai Responsabili dei CdS un ulteriore strumento di valutazione sull'efficacia dell'attività formativa.

Il PQA, dopo aver approfondito gli esiti per ogni singolo CdS, autorizza la pubblicazione dei risultati all'interno del riquadro C-3 della SUA-CDS 2018 e chiede al Responsabile dell'Ufficio Accreditamento e Qualità di voler procedere ad incrementare la piattaforma informatica del PQA prevedendo la pubblicazione degli esiti del “questionario aziendale”.

5) Parere richiesto dal Senato Accademico riquadro B6 della SUA-CdS: “Opinione Studenti”.

Il Coordinatore introduce l'argomento e rammenta che, con delibera del Senato Accademico, n. 68/2018, sono stati presentati i risultati della Relazione annuale sulla Rilevazione della soddisfazione degli studenti frequentanti a.a. 2016/17, approvata dal Nucleo di Valutazione di Ateneo nel rispetto delle indicazioni contenute nei Documenti ANVUR e nell'art. 1, c. 2, della Legge n. 370/99, secondo cui l'opinione degli studenti deve essere acquisita obbligatoriamente ogni anno.

Il Coordinatore prosegue informando che il Senato, nella seduta del 15/05/2018, ha preso atto della Relazione Annuale sull'opinione degli studenti, invitando contestualmente i Consigli Didattici a



Verbale n. 6 del 20 Settembre 2018

discutere e analizzare le cause che hanno determinato eventuali scostamenti negativi rispetto ai valori precedenti, di mettere in atto quanto necessario per il superamento delle criticità e, conseguentemente, ha chiesto di portare a conoscenza di questo consesso i commenti e l'analisi effettuata sugli esiti dell'indagine compiuta.

Successivamente, il Direttore Generale, al fine di meglio istruire la delibera approvata dal Senato, ha richiesto al PQA un parere in merito ai commenti e all'analisi compiuta dai CdS.

Alla luce di quanto richiesto, il PQA ha svolto un ulteriore monitoraggio sui commenti inseriti dai Responsabili dei CdS nel riquadro B-6 della SUA-CDS 2018 e dall'analisi è emerso che i processi messi in opera dai CdS sono risultati migliori rispetto all'anno 2017, malgrado il fatto che spesso i commenti risultavano allora acritici e senza una preventiva e concreta analisi delle informazioni ivi riportate.

Si è constatato inoltre che, per gran parte dei CdS, è stata indicata la data di riunione dei vari consessi nei quali si è discusso dei dati in questione, a riprova di una maggiore consapevolezza sulla necessità di coinvolgimento di quanti partecipano al progetto formativo.^[1] Nel complesso il PQA, vista l'esperienza degli anni passati, ritiene che il processo di analisi e di condivisione delle informazioni attuato dai CdS sia in miglioramento, lasciando ben sperare che il percorso intrapreso per il raggiungimento di un efficace sistema di qualità sia quello giusto.

Alle 13:52 i lavori vengono sospesi.

Alle 14:41 il Presidio riprende i lavori.

**6) Avvio procedure per la compilazione della Scheda di Monitoraggio annuale e della
Relazione annuale redatta dalla CPDS**

Il Coordinatore fa presente che è necessario avviare i processi di AQ dei CdS legati alla redazione della *Relazione* annuale della CPDS e alla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS (SMA). Ad oggi, non risulta ancora pubblicato il *Regolamento di funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti* e la normativa vigente prevede che la Relazione debba essere prodotta dagli Atenei entro il 31 dicembre. Anche per la SMA è previsto il medesimo termine di scadenza.

Il PQA, considerato che i Gruppi di AQ/Riesame sono ancora impegnati nella stesura finale del Rapporto di Riesame ciclico e che l'Ateneo non ha ancora provveduto ad adeguare al nuovo Statuto il



Verbale n. 6 del 20 Settembre 2018

Regolamento di funzionamento delle CPDS, decide di rinviare alla prossima seduta la discussione su tali punti.

7) Documento Strategico di Dipartimento

Il Coordinatore comunica che, in data 11/9/2018 con nota prot. n. 89557, il Nucleo di Valutazione ha trasmesso ai Referenti Dipartimentali AQ e ai Direttori di Dipartimento un questionario che rappresenta una forma di autoanalisi nel settore della ricerca, finalizzato a capire quali iniziative sono state adottate sin ad oggi nel campo della Ricerca e della Terza Missione all'interno delle strutture dipartimentali. Il questionario costituisce un primo passo per l'analisi e/o monitoraggio sull'attività svolta e soprattutto segna l'avvio di un nuovo percorso che intende valorizzare la qualità della Ricerca e della Terza Missione in ottemperanza a quanto previsto dal requisito R4 delle Linee Guida ANVUR sull'*Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi universitari*.

Il Coordinatore evidenzia che dal punto di vista della qualità della ricerca in ottemperanza al sistema AVA, ad eccezione della compilazione della SUA-RD, i Dipartimenti non hanno prodotto ulteriore documentazione adeguata alle indicazioni ANVUR, come potrebbe essere, ad esempio, la stesura del Documento Strategico di Dipartimento.

Si apre un'approfondita discussione, a seguito della quale il PQA, tenuto conto dei documenti-chiave che saranno richiesti dalle CEV a maggio 2019, decide di avviare nei Dipartimenti il processo di redazione del *Documento Strategico* secondo il *format* allegato al presente verbale (**All. n.2**).

Terminata la discussione degli ordini del giorno e non essendoci altro da discutere la seduta è tolta alle ore 16:51.

F.to Il Segretario Verbalizzante
Prof. Francesco Catino

F.to Il Presidente
Prof. Ludovico Valli