

UNISALENTO partecipa da anni assieme ad altri atenei al progetto di ricerca Good Practice (GP) promosso dal Politecnico di Milano e giunto alla sua quindicesima edizione che, adottando un modello condiviso di *benchmarking* ormai consolidato attraverso i progetti precedenti, ha lo scopo di misurare e confrontare le prestazioni di efficienza e di efficacia dei servizi amministrativi di ateneo.

L'analisi di efficienza si basa sul calcolo del costo totale e del costo unitario di ciascuna macro-area e di ciascun servizio amministrativo di ateneo. Il calcolo dei costi totali e dei costi unitari fa leva sulla metodologia ABC (activity based costing).

Nello specifico, per la loro misurazione si è rilevato:

- Il personale che svolge l'attività amministrativa, ovvero: *personale dipendente* (si tratta di personale TA a tempo determinato o indeterminato che ha prestato servizio nell'anno solare oggetto della rilevazione (per l'intero anno solare o per una sua parte); *personale collaboratore* (si tratta di personale esterno che utilizza le strutture interne dell'ateneo); *personale esterno* che non utilizza le strutture interne dell'ateneo, pertanto comprende le prestazioni di servizi);
- la % dei tempi dedicati a ciascuna attività/servizio da parte del personale rilevato;
- I driver necessari per il calcolo dei costi unitari.

Per questa tipologia di rilevazione ci si è avvalsi della collaborazione con CINECA, che ha prestato supporto a due diversi livelli:

- a) nella fase di raccolta dei dati di costo del personale, estraendo i costi stipendiali per il personale dipendente dell'ateneo dalla Banda Dati Dalia;
- b) nella fase di rilevazione delle percentuali di tempo dedicate a ciascuna attività e di raccolta dati degli indicatori, attraverso la piattaforma ABC web.

Pertanto, i costi considerati sono i soli costi del personale impiegato.

Non sono conteggiati i costi degli spazi, utenze o pc.

IL CRUSCOTTO INTEGRATO DI EFFICIENZA E DI EFFICACIA – ANALISI PER MACRO AREA

La tabella riporta le prestazioni in termini di costi ed efficacia percepita per ciascuna delle cinque macro aree trasversali alle attività dell'Ateneo: SERVIZI AMMINISTRATIVI, SUPPORTO ALLA DIDATTICA, INFRASTRUTTURE (servizi generali), SUPPORTO ALLA RICERCA e SBA/SMA. La prestazione di UniSalento è riportata nella colonna «valore ateneo». Il valore di benchmark è rappresentato dalla media degli atenei e lo scostamento è riportato come variazione percentuale tra il valore dell'ateneo e il valore di benchmark. La freccia blu evidenzia una prestazione superiore alla media, la freccia arancio evidenzia una prestazione inferiore alla media.

Macro-area	Prestazione	Unità di misura	Valore Ateneo	Benchmark (media Atenei)	Scostamento (%) - media Atenei
AMMINISTRAZIONE	CS	Scala 1-6	4,35	4,29	1%
	Costo unitario	€/mgf€	25,40	23,38	9%
DIDATTICA	CS	Scala 1-6	4,05	4,16	-3%
	Costo unitario	€/studente	218,72	299,67	-27%
INFRASTRUTTURE	CS	Scala 1-6	3,79	3,96	-4%
	Costo unitario	€/mq	108,46	99,25	9%
RICERCA	CS	Scala 1-6	3,75	4,32	-13%
	Costo unitario	€/mgf€	586,10	216,66	171%
SBA/SMA	CS	Scala 1-6	4,35	4,56	-5%
	Costo unitario	€/utente potenziale	76,51	100,13	-24%

La tabella riporta i principali indicatori in termini di volumi per quanto riguarda l'edizione 2021. Nello specifico, si riporta il numero totale degli studenti iscritti (LT+LM), il numero di FTE (full time equivalent) relativo al personale dipendente, il totale del personale docente. Le ultime due colonne presentano invece il costo del solo personale interno (ovvero il costo stipendiale associato al personale TA) e il costo totale comprensivo anche dei costi di outsourcing.

UniSalento evidenzia un'allocazione delle risorse ed un valore dei driver in linea con la maggior parte degli atenei di dimensione media.

Atenei	Dimensione	Iscritti I e II liv (21)	FTE PD Totali	Personale docente (docenti, docenti a contratto, ricercatori)	Costi Totali (solo PD)	Costi Totali (PD+COLL+SER) + SIOPE
Bologna	mega	87.435	2.918	4.478	111.714.994	151.675.568
Torino	mega	79.182	1.795	3.947	75.336.543	112.418.654
Federico II	mega	79.477	2.519	4.122	92.772.053	148.491.101
Padova	mega	62.876	2.429	3.534	98.712.820	149.073.788
Firenze	mega	51.240	1.515	2.341	58.225.157	93.036.301
Polimi	mega	46.378	1.250	2.395	47.070.762	96.573.620
Palermo	mega	43.223	1.192	1.923	50.116.185	64.602.294
Catania	mega	40.964	1.089	1.755	40.426.444	52.621.307
Salerno	grandi	35.910	614	1.545	26.028.645	35.425.192
Bicocca	grandi	35.872	825	1.421	35.940.073	57.705.269
Polito	grandi	35.413	894	2.266	35.952.888	51.424.073
Parma	grandi	29.509	903	1.603	33.889.596	55.839.964
Ferrara	grandi	27.004	609	1.158	18.772.464	29.715.798
Perugia	grandi	27.650	977	1.410	37.807.086	48.481.286
Messina	grandi	24.700	967	1.301	35.188.212	48.470.442
Pavia	grandi	24.413	863	1.750	34.142.568	48.978.968
Verona	grandi	24.014	793	1.536	30.632.160	44.428.577
Chieti	grandi	22.069	519	1.357	14.162.954	36.107.516
Bergamo	grandi	21.360	245	890	9.451.827	17.568.852
Venezia	grandi	21.697	742	959	26.648.664	36.329.325
Salento	medi	18.181	479	719	19.540.219	28.803.762
Trento	medi	16.710	745	1.282	29.329.537	47.377.556
Urbino	medi	15.586	385	962	14.503.138	17.535.449
Brescia	medi	15.465	894	1.022	18.208.926	31.652.877
Polimarche	medi	15.373	585	867	22.957.279	32.790.940
Piemonte	medi	14.558	355	657	12.147.061	20.580.193
Sassari	medi	13.819	495	826	19.036.869	23.607.392
Insubria	medi	12.423	351	667	12.577.361	21.436.092
Parthenope	medi	10.658	259	463	10.751.966	18.869.846
Macerata	medi	10.277	276	600	11.491.591	14.509.106
Cassino	piccoli	7.294	247	531	10.005.958	12.247.282
Camerino	piccoli	6.613	396	657	11.176.274	15.724.918
IUAV	piccoli	4.070	258	338	9.929.620	18.706.841
Sannio	piccoli	3.948	140	360	5.403.325	7.693.489
IMT Lucca	scuole	0	53	80	1.715.851	2.760.211
SISSA	scuole	58	126	110	4.639.228	7.722.806

La tabella seguente riporta l'incidenza di ciascun servizio rispetto ai costi amministrativi totali dell'Ateneo esclusi i SIOPE (il totale della riga dell'ateneo è quindi pari al 100%).

Il benchmark è rappresentato dall'incidenza media dei costi di ciascun servizio negli atenei GP (ultima riga «media complessiva») ed include sia gli atenei che le scuole. UniSalento evidenzia un'allocazione delle risorse superiore alla media degli atenei nei servizi di supporto alla ricerca. L'incidenza dei costi risulta essere invece al di sotto della media nei servizi didattici, mentre è in linea con la media nei servizi amministrativi, infrastrutturali e SBMA.

Atenei	Dimensione	Incidenza Costo Servizi AMM	Incidenza Costo Servizi DID	Incidenza Costo Servizi INFR	Incidenza Costo Servizi RIC	Incidenza Costo Servizi SBMA
Bologna	mega	29%	23%	26%	14%	9%
Torino	mega	31%	21%	20%	23%	5%
Federico II	mega	24%	32%	23%	11%	9%
Padova	mega	25%	23%	24%	19%	8%
Firenze	mega	32%	19%	17%	20%	13%
Polimi	mega	28%	20%	25%	22%	5%
Palermo	mega	36%	19%	28%	7%	10%
Catania	mega	31%	21%	30%	9%	9%
Salerno	grandi	25%	32%	21%	13%	9%
Bicocca	grandi	28%	28%	18%	21%	4%
Polito	grandi	30%	15%	32%	20%	4%
Parma	grandi	28%	29%	20%	14%	9%
Ferrara	grandi	28%	27%	27%	12%	6%
Perugia	grandi	23%	25%	27%	20%	6%
Messina	grandi	24%	31%	15%	7%	3%
Pavia	grandi	30%	26%	21%	14%	9%
Verona	grandi	30%	22%	24%	16%	8%
Chieti	grandi	29%	33%	19%	8%	11%
Bergamo	grandi	34%	26%	26%	7%	7%
Venezia	grandi	34%	24%	21%	12%	9%
Salento	medi	29%	20%	24%	19%	8%
Trento	medi	32%	24%	21%	19%	5%
Urbino	medi	26%	26%	25%	12%	10%
Brescia	medi	22%	23%	39%	12%	4%
Polimarche	medi	25%	26%	30%	17%	2%
Piemonte	medi	31%	31%	24%	9%	6%
Sassari	medi	31%	27%	16%	19%	8%
Insubria	medi	35%	21%	22%	15%	7%
Parthenope	medi	35%	22%	29%	9%	5%
Macerata	medi	36%	29%	20%	8%	8%
Cassino	piccoli	34%	18%	27%	11%	9%
Camerino	piccoli	28%	29%	19%	16%	7%
IUAV	piccoli	30%	19%	32%	9%	11%
Sannio	piccoli	34%	38%	21%	3%	4%
IMT Lucca	scuole	45%	20%	18%	10%	8%
SISSA	scuole	44%	6%	26%	19%	5%
Media complessiva		30%	24%	24%	14%	7%