

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN**

**“\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_”**

**(NOMINATA CON D.R. N. \_\_\_\_\_\_\_ DEL \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)**

 Il giorno \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_ nei locali del Dipartimento di \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ dell’Università del Salento si è riunita la Commissione in epigrafe indicata.

 Sono presenti i Proff. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**.**

 La Commissione è presieduta dal Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ come disposto dal D.R. n.\_\_\_\_\_\_ , in data \_\_\_\_\_\_\_\_ e designa come segretario il Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del D.M. n. 45/2013 e degli artt. 19 e 20 del Regolamento dei Corsi di dottorato dell’Università del Salento, emanato con D.R. n. 62/2018, nella parte relativa alle modalità di svolgimento dell’esame finale e di conseguimento del titolo).

 La Commissione procede alla identificazione dei candidati (allegati da n. \_\_\_ a n. \_\_\_).

 I componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, dichiarano di non essere parenti od affini fino al 4° grado con il/la candidato/a e tra loro.

 I candidati discutono l’elaborato finale presentato.

 Al termine della discussione la Commissione, preso atto dei giudizi positivi formulati dai valutatori, propone che ai dott.ri \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_venga conferito il titolo di Dottore di Ricerca.

Il giudizio della Commissione relativo a ciascun candidato e la proposta di conferimento vengono riportati negli allegati (da n. \_\_ a n. \_\_\_) del presente verbale.

Fatto, letto e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Membro Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Segretario Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Lecce, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Allegato n. \_\_\_**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN**

**“\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_”**

**(NOMINATA CON D.R. N. \_\_\_\_\_\_\_ DEL \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)**

Dott./Dott.ssa \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ nata a \_\_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ identificata mediante esibizione del seguente documento di riconoscimento:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Lecce, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Firma di presenza del/la candidato/a

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Allegato n. \_\_**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN**

**“\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_”**

**(NOMINATA CON D.R. N. \_\_\_ DEL \_\_\_\_\_)**

 La dott.ssa \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ha discusso la tesi di dottorato dal titolo: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*.*

 Le ricerche oggetto della tesi sono \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Le metodologie appaiono \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. I risultati sono interessanti ed analizzati con \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ senso critico.

 Nel colloquio il candidato dimostra una \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ conoscenza delle problematiche trattate.

 La tesi è approvata.

 La Commissione unanime giudica \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ il lavoro svolto e con voto unanime attribuisce la lode.

 La Commissione approva, pertanto, la tesi presentata e discussa dal dott. /dott.ssa \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ e trasmette gli atti al Rettore per il conferimento del titolo di Dottore di Ricerca.

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Membro Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Segretario Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Lecce, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

DOCTOR EUROPAEUS: Nell’ipotesi in cui il candidato abbia fatto richiesta di conseguire il label aggiuntivo di Doctor Europaeus occorrerà dare atto nel presente verbale che la discussione si è svolta, almeno in parte, in una seconda lingua.

TITOLO CONGIUNTO: Nell’ipotesi di conferimento del titolo congiunto o del doppio titolo occorrerà indicare nei verbali della Commissione che il candidato ha svolto un percorso dottorale sulla base della convenzione di cotutela per il rilascio del titolo congiunto con l’Università di \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.