

**Obiettivo strategico 2017-2019:** 4) Potenziamento dei corsi di dottorato, anche ai sensi delle indicazioni ministeriali sui dottorati innovativi

**Obiettivo operativo anno 2017** assegnato all' Ufficio Master e Dottorati: Innalzamento dei livelli di trasparenza della procedura di selezione dei dottorandi di ricerca attraverso la pubblicazione sul sito di Ateneo delle tracce delle prove scritte svolte (relativamente ai cicli dal 30° al 32°) e dei criteri di valutazione dei progetti di ricerca, entro il 31/12/2017

## **INDICE**

### **Criteri valutazione Corsi di dottorato che prevedevano la valutazione del progetto ricerca**

Corso di dottorato in "Diritto dei Beni privati, pubblici e comuni"	2
Corso di dottorato in "Economia, Management e Metodi Quantitativi"	4
Corso di dottorato internazionale in "Filosofia: Forme e Storia dei Saperi Filosofici"	6
Corso di dottorato in "Fisica e Nanoscienze"	7
Corso di dottorato in "Human and Social"	8
Corso di dottorato in "Ingegneria dei Materiali"	9
Corso di dottorato in "Ingegneria dei Sistemi complessi"	10
Corso di dottorato internazionale in "Lingue, Letterature e Culture moderne e Classiche"	11
Corso di dottorato internazionale in "Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali"	13

### **Criteri valutazione Corsi di dottorato che prevedevano la prova scritta**

Corso di dottorato internazionale in "Scienze del Patrimonio Culturale"	15
Corso di dottorato internazionale in "Matematica e Informatica" – il file è allegato in altro documento	

## Corso di dottorato in “Diritto dei Beni privati, pubblici e comuni”

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** valutazione titoli, prova scritta e colloquio.

**Criteri di valutazione della prova scritta** (max 45 punti/100) stabiliti dalla Commissione

### **Criteri di valutazione del progetto di ricerca**

#### ➤ 30° ciclo

- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato specificate dal Bando;
- chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi, unita a precisione nella ricostruzione dello stato dell'arte;
- rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte;
- originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati;
- logicità, coerenza interna e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione e scansione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato;
- carattere interdisciplinare del progetto, in relazione alla capacità di interconnettere adeguatamente prospettive di osservazione appartenenti a varie discipline giuridiche;
- orientamento del progetto all'internazionalizzazione nello svolgimento del percorso di ricerca.

#### ➤ 31° ciclo

- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato specificate dal Bando;
- chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi, unita a precisione nella ricostruzione dello stato dell'arte;
- rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte;
- originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati;
- logicità, coerenza interna e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione e scansione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato;

- carattere interdisciplinare del progetto, in relazione alla capacità di interconnettere adeguatamente prospettive di osservazione appartenenti a varie discipline giuridiche;
- orientamento del progetto all'internazionalizzazione nello svolgimento del percorso di ricerca.

➤ 32° ciclo

- impianto e struttura del progetto;
- coerenza con l'oggetto del dottorato;
- chiarezza espositiva;
- rigore metodologico;
- originalità scientifica e innovatività;
- fattibilità nel triennio;
- carattere interdisciplinare;
- orientamento all'internazionalizzazione.

## Corso di dottorato in “Economia, Management e Metodi Quantitativi”

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** valutazione titoli, prova scritta e colloquio.

**Criteri di valutazione della prova scritta** (max 45 punti/100) stabiliti dalla Commissione

### **Criteri di valutazione del progetto di ricerca**

#### ➤ 30° ciclo

- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato contenute nella scheda del Corso allegata al bando;
- chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi;
- rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte;
- originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati;
- Logicità, coerenza interna e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato;
- interdisciplinarietà del progetto;
- orientamento del progetto all'internazionalizzazione nello svolgimento del percorso di ricerca.

#### ➤ 31° ciclo

- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con i temi di ricerca del dottorato (max 8 punti);
- rigore e originalità delle tematiche e delle metodologie di ricerca (max 21 punti);
- sostenibilità e realizzabilità del progetto di ricerca (max 8 punti);
- chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi (max 8 punti).

#### ➤ 32° ciclo

- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato contenute nella scheda del Corso allegata al bando (max 8 punti);

- chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi (max 6 punti);
- rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte (max 8 punti);
- originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati (max 8 punti);
- Logicità, coerenza interna e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato (max 6 punti);
- interdisciplinarietà del progetto (max 4 punti);
- orientamento del progetto all'internazionalizzazione nello svolgimento del percorso di ricerca (max 5 punti).

## Corso di dottorato in “Filosofia: Forme e Storia dei Saperi Filosofici”

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** valutazione titoli, progetto di ricerca e colloquio.

**Criteri di valutazione del progetto di ricerca** (max 45 punti/100) stabiliti dalla Commissione

### **Criteri di valutazione del progetto di ricerca**

#### ➤ 30° ciclo

- Originalità e innovatività del progetto, max 9 punti.
- Chiarezza e completezza nell'esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati del progetto di ricerca, max 9 punti.
- Capacità del candidato di progettare e organizzare le fasi di una ricerca, max 9 punti.
- Posizionamento del progetto nell'orizzonte internazionale degli studi, max 9 punti.
- Inseribilità del progetto nel programma obbligatorio di co-tutela internazionale, max 9 punti.

#### ➤ 31° ciclo

- Originalità e innovatività del progetto, max 9 punti.
- Chiarezza e completezza nell'esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati del progetto di ricerca, max 9 punti.
- Capacità del candidato di progettare e organizzare le fasi di una ricerca, max 9 punti.
- Posizionamento del progetto nell'orizzonte internazionale degli studi, max 9 punti.
- Inseribilità del progetto nel programma obbligatorio di co-tutela internazionale, max 9 punti.

#### ➤ 32° ciclo

- Originalità e innovatività del progetto, max 9 punti.
- Chiarezza e completezza nell'esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati del progetto di ricerca, max 9 punti.
- Capacità del candidato di progettare e organizzare le fasi di una ricerca, max 9 punti.
- Posizionamento del progetto nell'orizzonte internazionale degli studi, max 9 punti.
- Inseribilità del progetto nel programma obbligatorio di co-tutela internazionale, max 9 punti.

## Corso di dottorato in “Fisica e Nanoscienze”

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** titoli, valutazione progetto di ricerca e colloquio

**Criteri di valutazione del progetto di ricerca** (max 45 punti) stabiliti dalla Commissione

### Criteri di valutazione del progetto di ricerca

#### ➤ 30° ciclo

- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando;
- chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi;
- rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte;
- originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati;
- logicità, coerenza interna e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato;
- interdisciplinarietà del progetto;
- orientamento del progetto all'internazionalizzazione nello svolgimento del percorso di ricerca.

La Commissione decide di suddividere i progetti di ricerca in base ai criteri su esposti in tre fasce di merito:

fascia A eccellente valutato da 41 a 45 punti

fascia B buono valutato fino da 30 a 40 punti

fascia C insufficiente valutato fino a 29 punti

#### ➤ 31° ciclo

- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando;
- chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi;
- rigore delle metodologie di ricerca proposte e originalità scientifica del progetto di ricerca;
- logicità, coerenza interna e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro;
- interdisciplinarietà e grado di internalizzazione del progetto.

#### ➤ 32° ciclo

- a) grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando (max 15 punti);
- b) chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi (max 15 punti);
- c) rigore, innovatività e rilevanza internazionale delle metodologie di ricerca proposte, anche in relazione allo stato dell'arte (max punti).

## Corso di dottorato in “Human and Social Sciences”

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** valutazione titoli, progetto di ricerca e colloquio.

**Criteri di valutazione del progetto di ricerca** (max 45 punti/100) stabiliti dalla Commissione

### ➤ 30° ciclo

- Grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando. Se il progetto presentato dal candidato non raggiunge almeno il punteggio minimo di 5 punti la Commissione non procederà ad ulteriore valutazione.
- Originalità e rilevanza sociale.
- Coerenza e metodologia di ricerca ipotizzata.
- Potenzialità di sviluppo, internazionalizzazione e interdisciplinarietà.

La Commissione precisa che rispetto alla voce “originalità e rilevanza sociale” essa sarà interpretata considerando “progetti di ricerca” i progetti che effettivamente presentano caratteristiche compatibili con il percorso di dottorato e non assimilabili o riconducibili a progetti attuativi o professionali.

### ➤ 31° ciclo

- Grado di coerenza del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando. Punteggio minimo da raggiungere sul criterio: 5 punti. Con valutazione inferiore a 5 sul criterio, il progetto non è ammesso alle successive fasi di valutazione, per cui la Commissione non procederà ad applicare gli ulteriori criteri di valutazione.
- Originalità, sostenibilità e rilevanza scientifica e socio-culturale degli obiettivi di ricerca. La commissione precisa che tale criterio va inteso considerando “Progetto di ricerca” i progetti che presentano effettiva compatibilità con il percorso di dottorato, dunque non assimilabili o riconducibili a progetti attuativi e/o di intervento e/o di tipo professionali.
- Rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte.
- Orientamento del progetto all’internazionalizzazione nello svolgimento del percorso di ricerca.

### ➤ 32° ciclo

- Attinenza del progetto di ricerca con le tematiche del dottorato e sua corretta rispondenza alle caratteristiche specificate dalla scheda del Corso allegata al bando (pp. 0-5);
- Originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell’arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati (pp. 0-12).
- Rigore, chiarezza e innovatività delle metodologie di ricerca proposte (pp. 0-10).
- Logicità, coerenza interna, chiarezza espositiva e sostenibilità dell’ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato (pp. 0-12).
- Orientamento del progetto all’internazionalizzazione nello svolgimento del percorso di ricerca (pp. 0-3).
- Interdisciplinarietà del progetto (pp. 0-3).

## Corso di dottorato in “Ingegneria dei materiali e delle strutture e nanotecnologie”

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** titoli, progetto di ricerca e colloquio

**Criteri di valutazione del progetto di ricerca** (max 45/100) stabiliti dalla Commissione

➤ **30° ciclo**

(di cui 15 per innovazione; 15 per chiarezza e sintesi espositiva; 15 per metodologia)

- coerenza del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato, così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando;
- grado di innovatività scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati;
- chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi;
- rigore e completezza delle metodologie di ricerca proposte, al fine del raggiungimento degli obiettivi prefissati.
- **Valutazione del colloquio** (max 45/100) stabiliti dalla Commissione.

➤ **31° ciclo**

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** titoli, progetto di ricerca e colloquio

**Valutazione titoli** (max 10/100) stabiliti dalla Commissione

**Criteri di valutazione del progetto di ricerca** (max 45/100) stabiliti dalla Commissione

- innovazione (max 15 punti);
- chiarezza e sintesi (max 15 punti);
- metodologia (max 15 punti).

**Valutazione del colloquio** (max 45/100) stabiliti dalla Commissione.

➤ **32° ciclo**

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** titoli, progetto di ricerca e colloquio

**Valutazione titoli** (max 10/100) stabiliti dalla Commissione

**Criteri di valutazione del progetto di ricerca** (max 45/100) stabiliti dalla Commissione

- chiarezza espositiva, sintesi e coerenza con le tematiche di ricerca del dottorato (max 15 punti);
- rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte (max 15 punti);
- originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati (max 15 punti).

**Valutazione del colloquio** (max 45/100) stabiliti dalla Commissione.

## Corso di dottorato in "Ingegneria dei Sistemi Complessi"

### ➤ 30° ciclo

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** titoli, progetto di ricerca e colloquio

**Valutazione titoli** (max 10/100) stabiliti dalla Commissione

**Criteri di valutazione del progetto di ricerca** (max 45/100) stabiliti dalla Commissione

- chiarezza nell'esposizione della motivazione del problema oggetto della ricerca e degli obiettivi che essa si prefigge (max 15 punti);
- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato valorizzando il livello di interdisciplinarietà e quello di originalità della proposta (max 15 punti);
- rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio (max 15 punti).

**Valutazione del colloquio** (max 45/100) stabiliti dalla Commissione.

### ➤ 31° ciclo

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** titoli, progetto di ricerca e colloquio

**Valutazione titoli** (max 10/100) stabiliti dalla Commissione

**Criteri di valutazione del progetto di ricerca** (max 45/100) stabiliti dalla Commissione

- chiarezza nell'esposizione della motivazione del problema oggetto della ricerca e degli obiettivi che essa si prefigge (max 10 punti);
- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato (max 10 punti);
- rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio (max 10 punti);
- originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte nei termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati (max 10 punti);
- interdisciplinarietà del progetto e/o orientamento del progetto all'internazionalizzazione nello svolgimento del percorso di ricerca (max 5 punti).

### ➤ 32° ciclo

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** titoli, progetto di ricerca e colloquio

**Valutazione titoli** (max 10/100) stabiliti dalla Commissione

**Criteri di valutazione del progetto di ricerca** (max 45/100) stabiliti dalla Commissione

- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato (max 9 punti);
- chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi (max 6 punti);
- rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte (max 6 punti);
- originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte nei termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati (max 6 punti);
- logicità, coerenza interna e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato (max 6 punti);
- interdisciplinarietà del progetto (max 6 punti);
- orientamento del progetto all'internazionalizzazione nello svolgimento del percorso di ricerca (max 6 punti).

## Corso di dottorato in “Lingue, Letterature e Culture Moderne e Classiche”

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** titoli, valutazione progetto di ricerca e colloquio

**Criteri di valutazione del progetto di ricerca (max 45 punti)** stabiliti dalla Commissione

### ➤ 30° ciclo

- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando;
- chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi;
- rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte;
- originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati;
- logicità, coerenza interna e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato;
- interdisciplinarietà del progetto;
- orientamento del progetto all'internazionalizzazione nello svolgimento del percorso di ricerca.

### ➤ 31° ciclo

- 1) grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando (max 14 punti);
- 2) chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi (max 6 punti);
- 3) rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte (max 6 punti);
- 4) originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati (max 7 punti);
- 5) logicità, coerenza interna e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato (max 2 punti);
- 6) interdisciplinarietà del progetto (max 4 punti);
- 7) orientamento del progetto all'internazionalizzazione nello svolgimento del percorso di ricerca (max 6 punti).

### ➤ 32° ciclo

- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando (pp. 20);
- chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi (pp. 6);
- rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte (pp. 6);
- originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati (pp. 7);
- logicità, coerenza interna e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato (pp. 2);
- interdisciplinarietà del progetto (pp. 4).

## Corso di dottorato in “Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali”

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** titoli, valutazione progetto di ricerca e colloquio

**Criteri di valutazione del progetto di ricerca** (max 45 punti) stabiliti dalla Commissione

➤ **30° ciclo**

- A) grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando (max 10 punti);
- B) chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi (max 15 punti);
- C) rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte (max 5 punti);
- D) originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati (max 5 punti);
- E) logicità, coerenza interna e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato (max 10 punti);

➤ **31° ciclo**

- A) grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando (max 10 punti);
- B) chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi (max 15 punti);
- C) idoneità delle metodologie di ricerca proposte e correttezza nella loro descrizione (max 5 punti);
- D) originalità dell'idea del progetto di ricerca e per la correttezza formale nella sua presentazione (max 5 punti);
- E) logicità, coerenza interna e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato (max 10 punti);

➤ **32° ciclo**

- A) grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando (max 10 punti);
- B) chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi (max 15 punti);
- C) idoneità delle metodologie di ricerca proposte e correttezza nella loro descrizione (max 10 punti);
- D) originalità e rilevanza dell'idea del progetto di ricerca (max 10 punti);

### Corso di dottorato in “Matematica e Informatica”

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** valutazione titoli, prova scritta e colloquio.

**Criteri di valutazione della prova scritta** (max 45 punti/100) stabiliti dalla Commissione

➤ **30° ciclo**

- Traccia A
- Traccia B
- Traccia C

Si allega il file in altro documento pdf.

➤ **31° ciclo**

- Traccia A
- Traccia B
- Traccia C

Si allega il file in pdf.

➤ **32° ciclo**

- Traccia A

Si allega il file in pdf.

## Corso di dottorato in “Scienze del Patrimonio Culturale”

**Tipologia prove scritte previste dal bando:** titoli, prova scritta e colloquio

**Valutazione titoli** (max 10/100) stabiliti dalla Commissione

**Criteri di valutazione della prova scritta** (max 45/100) stabiliti dalla Commissione

### ➤ 30° ciclo

#### **Tracce della prova scritta:**

Traccia n. 1) Il candidato illustri in che modo un approccio multidisciplinare possa contribuire a una più integrata conoscenza di un fenomeno storico, artistico e, più in generale, culturale o di un contesto ambientale e/o territoriale a scelta.

Traccia n. 2) Il candidato metta a confronto due metodi di indagine ovvero due opere, o contesti, o fenomeni di carattere storico, culturale, ambientale o territoriale, appartenenti anche a epoche diverse, individuandone tangenze, analogie o significative divergenze.

Traccia n. 3) Il candidato illustri in che modo la conoscenza possa contribuire alla tutela e alla valorizzazione del patrimonio culturale, presentando alcune esemplificazioni.

#### **Criteri di valutazione degli elaborati:**

- grado di coerenza e di correlazione del tema rispetto alle tematiche di ricerca proposte nella traccia assegnata;
- chiarezza nell'esposizione dei temi;
- proprietà nel linguaggio tecnico-scientifico;
- chiarezza e correttezza nella elaborazione;
- rigore metodologico;
- originalità del tema svolto.

### ➤ 31° ciclo

#### **Tracce della prova scritta:**

Traccia n. 1) Il candidato illustri in quale misura il ruolo delle nuove tecnologie e metodologie applicate ai Beni Culturali può contribuire alla conoscenza, tutela e valorizzazione del patrimonio culturale, anche presentando adeguate esemplificazioni.

Traccia n. 2) Dalla ricerca alla valorizzazione e alla comunicazione. Il candidato illustri, anche con il supporto di casi di studio, i percorsi conoscitivi e gli approcci metodologici funzionali a una corretta fruizione delle risorse culturali.

Traccia n. 3) Contesti culturali e approcci multidisciplinari. Il candidato illustri con appropriate esemplificazioni l'apporto delle metodologie interdisciplinari alla conoscenza del patrimonio culturale.

**Criteri di valutazione degli elaborati:**

- grado di coerenza e di correlazione del tema svolto rispetto alle tematiche di ricerca proposte nella traccia assegnata;
- chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi;
- proprietà nel linguaggio tecnico-scientifico;
- padronanza delle metodologie di ricerca enunciate.

➤ **32° ciclo**

**Tracce della prova scritta:**

Traccia n. 1) Partendo dall'analisi della cultura materiale, delle emergenze monumentali e del paesaggio, si individuino alcuni momenti significativi di forte persistenza o di profonda metamorfosi di un territorio, indicando le più adeguate tecnologie e metodiche di ricerca.

Traccia n. 2) La nozione di patrimonio culturale ha il merito di ricondurre a una coesione epistemologica e innovativa delle discipline umanistiche e discipline scientifiche. Di questo processo si individui la ricaduta operativa su alcuni metodi di analisi per lo studio, la definizione e la valorizzazione dei beni culturali.

Traccia n. 3) Patrimonio materiale e patrimonio spirituale di un territorio costituiscono un'unità inscindibile. Nell'ambito di tale nesso si individuino uno o più casi, mettendo in particolare rilievo le metodologie storiche e scientifiche più adatte a restituirne la complessità.

**Criteri di valutazione degli elaborati:**

- grado di coerenza e di correlazione del tema svolto rispetto alle tematiche di ricerca proposte nella traccia assegnata;
- aderenza alla traccia;
- chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi;
- proprietà nel linguaggio tecnico-scientifico;
- chiarezza e correttezza nella elaborazione;
- rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte;
- originalità scientifica del tema svolto e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati.